

## Задача Коши для экспоненциально-корректных псевдодифференциальных операторов

А.А. Макаров, Д.А. Левкин

*Харьковский национальный университет имени В.Н.Каразина,  
пл. Свободы, 4, 61022, Харьков, Украина  
mak-family@yandex.ru*

В работе доказана корректность задачи Коши для псевдодифференциальных операторов, являющихся возмущениями экспоненциально-корректных дифференциальных операторов постоянной силы в пространствах Л. Шварца и в пространствах бесконечно дифференцируемых функций в бесконечном слое.

Макаров О.А., Левкин Д.А., **Задача Коші для експоненціально-коректних псевдодиференціальних операторів.** У роботі доведена коректність задачі Коші для псевдодиференціальних операторів, які є збуреннями експоненціально-коректних диференціальних операторів постійної сили в просторах Л. Шварца і в просторах нескінченно диференційовних функцій в нескінченному шарі.

A.A. Makarov, D.A. Levkin **The Cauchy problem for exponentially-correct pseudodifferential operators.** We prove the correctness of the Cauchy problem for pseudodifferential operators that are perturbations of the exponentially-correct differential operators of constant strength in the spaces of Schwartz and spaces of infinitely differentiable functions in an infinite layer.

*2000 Mathematics Subject Classification 35S10.*

Волевичем Л.Г. и Гиндикиным С.Г. в работе [1] были изучены экспоненциально-корректные дифференциальные операторы постоянной силы и доказана корректность задачи Коши в пространстве  $S[a, b]$ .

В данной работе рассматриваются псевдодифференциальные операторы, являющиеся возмущениями экспоненциально-корректных дифференциаль-

ных операторов постоянной силы и доказывается корректность задачи Коши в тех же пространствах.

Напомним определение экспоненциально-корректного полинома  $P(\tau, \eta)$  (см. [1, с.169]). Полином  $P(\tau, \eta)$  называется экспоненциально-корректным, если

$$\forall \nu > 0 \exists \rho(\nu) : P(\tau, \eta + i\nu) \neq 0, \operatorname{Im} \tau < \rho(\nu), |w_j| < \nu \quad (j = \overline{1, n-1}).$$

Это эквивалентно (см. [1, с.178]) условию:  $\forall \alpha \ P^{(\alpha)}(\tau, \eta)/P(\tau, \eta) \rightarrow 0$  при  $\operatorname{Im} \tau \rightarrow -\infty$  равномерно по  $\operatorname{Re} \tau$  и  $\eta \in \mathbb{R}^{(n-1)}$ .

Примерами экспоненциально-корректных полиномов являются параболические и гиперболические полиномы (см. [1, гл.3;5] [2, гл.3]), а также гипоеллиптические, являющиеся корректными по Петровскому (см. [4, с.75]).

Символ  $P(x, \tau, \eta) = \sum_j a_j(x) \tau^{j_0} \eta_1^{j_1} \dots \eta_{n-1}^{j_{n-1}}$  удовлетворяет условию постоянства силы, если

$$\exists A > 0, \gamma_0 : |P(x', \tau, \eta)/P(x'', \tau, \eta)| < A \quad \forall x', x'' \in \mathbb{R}^n, \operatorname{Im} \tau < \gamma_0.$$

Так полином  $P(x, \tau, \eta) = i\tau + a^2\eta^2 + b(x)$  является экспоненциально-корректным, удовлетворяющим условию постоянства силы при ограниченной функции  $b(x)$ .

Введем класс символов псевдодифференциальных операторов  $S_p^m$ , состоящий из бесконечно дифференцируемых функций  $a(x, \xi)$  таких, что

$$\forall \alpha, \beta \quad |\partial_\xi^\alpha \partial_x^\beta a(x, \xi)| \leq C_{\alpha\beta} (1 + |x|)^p (1 + |\xi|)^m \\ \forall x = (t, \varphi) \in \mathbb{R}^m; \quad \forall \xi = (\tau, \eta) \in \mathbb{R}^m.$$

Этот класс символов является важным частным случаем символов, введенных в [1, с.255], и обобщает класс символов, рассмотренных Хермандером в [5, с.94].

Псевдодифференциальный оператор с символами  $a(x, \xi) \in S_p^m$  определяется так:

$$a(x, D) \varphi(x) = F_\xi^{-1} (a(x, \xi) \tilde{\varphi}(\xi)) \quad \forall \varphi(x) \in S,$$

где  $\tilde{\varphi}(\xi)$  – преобразование Фурье от  $\varphi(x)$  из пространства Л. Шварца.

**Определение.** Псевдодифференциальный оператор (ПДО) с символами  $P_1(x, \xi) \in S_{p_1}^{m_1}$  называется подчиненным экспоненциально-корректному дифференциальному оператору постоянной силы  $P_0(x, D)$ , если выполнены условия:

$$\forall \alpha, \beta \quad \partial_\xi^\alpha \partial_x^\beta P_1(x, \xi)/P_0(x, \xi) \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \operatorname{Im} \tau \rightarrow -\infty$$

равномерно по переменным  $x = (t, y)$ ,  $\operatorname{Re} \tau$  и  $\eta \in \mathbb{R}^{n-1}$ .

Так оператор  $P_1(t, y, D) u(t, y) = \sin y \cdot \frac{\partial^k u(y+h, t)}{\partial y^k}$  ( $h \in \mathbb{R}$ ) при  $k = 1$  является подчиненным дифференциальному оператору  $P_0(t, y, D) u(t, y) = \frac{\partial u}{\partial t} - \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}$ , а при  $k = 2$  – не является подчиненным.

Это следует из того, что

$$\frac{P_1(t, y, \xi)}{P_0(t, y, \xi)} = \frac{\sin y \cdot i\eta e^{i\eta y}}{i\tau + \eta^2} \Rightarrow 0 \quad \text{при } \operatorname{Im} \tau \rightarrow -\infty$$

равномерно относительно  $\eta, y \in \mathbb{R}$ .

Аналогично

$$\frac{\partial_\xi^\alpha \partial_x^\beta P_1(t, y, \xi)}{P_0(t, y, \xi)} \Rightarrow 0 \quad \text{при } \operatorname{Im} \tau \rightarrow -\infty.$$

Покажем, что задача Коши для возмущенного псевдодифференциального уравнения вида

$$P_0(x, D) u(x) + P_1(x, D) u(x) = f(x) \quad (1)$$

будет корректной в пространстве  $S[a; b]$ , состоящем из бесконечно дифференцируемых функций в слое  $[a; b] \times \mathbb{R}^{n-1}$  с нулевым условием  $u(a, y) = 0$ .

Но сначала напомним определение некоторых пространств (см. [1, гл.1;2]).

Пространство Л. Шварца:  $S = \bigcap_{s, l=0}^{\infty} H_l^s$ , где  $H_l^s$  – пространство Соболева-Слободецкого.

Пусть  $s, l \geq 0$ . Обозначим через  $H_{(l)[\gamma]}^{(s)}$  пространство  $e^{\gamma t} H_{(l)}^{(s)}$  с индуцированной нормой, а через  $H_{(l)[\gamma]}^{(s)}[a; \infty)$  – пространство  $e^{\gamma t} H_{(l)}^{(s)}[a; \infty)$ , где  $H_{(l)}^{(s)}[a; \infty)$  – пространство функций из  $H_{(l)}^{(s)}$ , носители которых содержатся в полупространстве  $[a; +\infty) \times \mathbb{R}^{n-1}$ . Обозначим также через  $H_{(l)}^{(s)}[a; b]$  факторпространство  $H_{(l)[\gamma]}^{(s)}[a; \infty)/H_{(l)[\gamma]}^{(s)}[b; \infty)$ . Согласно [1, с.104]) это пространство не зависит от  $\gamma$ .

Введем также пространство  $S[a; b] = \bigcap_{s, l=0}^{\infty} H_{(l)}^{(s)}[a; b] = S_{[\gamma]}[a; \infty)/S_{[\gamma]}[b; \infty)$ .

Здесь  $S_\gamma[a; \infty) = \bigcap_{s, l=0}^{\infty} H_{(l)[\gamma]}^{(s)}[a; \infty)$  состоит из бесконечно дифференцируемых функций, равных нулю при  $t \leq a$ .

В работе Л.Г.Волевича [1, с.264] было доказано следующее:

**Утверждение.** Если  $a(x, \xi) \in S_0^{m_1}$ ,  $b(x, \xi) \in S_0^{m_2}$ , то

$$\|a(x, D) b(x, D) - (ab)(x, D)\varphi(x)\|_{(l)}^{(s)} \leq C_{s, l} \|\varphi\|_{(l)}^{(s+m_1+m_2)},$$

где  $C_{s, l} \leq K \sum_{|\alpha|=|\beta|=1} \{a^{(\alpha)}\}_{(q_1)}^{(p_1)} \{b^{(\beta)}\}_{(q_2)}^{(p_2)}$ .

Здесь

$$\{a\}_q^p = \sup_{|\alpha| \leq p, |\beta| \leq q} (1 + |\xi|)^{-m_1/2} \left| a_{(\beta)}^{(\alpha)}(x, \xi) \right|,$$

$$\{b\}_q^p = \sup_{|\alpha| \leq p, |\beta| \leq q} (1 + |\xi|)^{-m_2/2} \left| b_{(\beta)}^{(\alpha)}(x, \xi) \right|,$$

числа  $p_1, q_1$  зависят от  $m_1$ , а числа  $p_2, q_2$  – от  $m_2$ .

С помощью этого утверждения докажем следующую лемму.

**Лемма.** Пусть символ  $P_1(x, \tau, \eta) \in S_0^r$  является голоморфным по  $\tau$  при  $Im \tau \leq \gamma_0$  и удовлетворяет условиям

$$\forall \alpha, \beta \quad \left| \partial_\xi^\alpha \partial_x^\beta P_1(x, \tau, \eta) \right| \leq \varepsilon_{(\beta)}^{(\alpha)}(Im \tau) (1 + |\tau| + |\eta|)^r,$$

где  $\varepsilon_{(\beta)}^{(\alpha)}(Im \tau) \rightarrow 0$  при  $Im \tau \rightarrow -\infty$ , а также подчинен экспоненциально-корректному полиному  $P_0(x, \xi)$ .

Тогда  $\left\| P_1(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D) \right\| \rightarrow 0$  при  $Im \gamma \rightarrow -\infty$ .

Здесь норма понимается как операторная норма в пространстве  $H_{(l)[\gamma]}^{(s)}$ , а под оператором  $\widehat{P}_0(x_0, D)$  понимается ПДО с символом  $P_0^{-1}(x_0, \xi)$ .

*Доказательство.* Согласно предыдущему утверждению

$$\left\| P_1(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D) - \left( \frac{P_1(x, \xi)}{P_0(x_0, \xi)} \cdot (x, D) \right) \right\|_{(l)}^{(s)} \leq C_{s,l}.$$

Так как  $P_1(x, \xi) \in S_0^r$ , а  $\widehat{P}_0(x_0, \xi) = P_0^{-1}(x_0, \xi) \in S_0^{-m}$ , где  $r < m$ , то  $P_1(x, \xi)/P_0(x_0, \xi) \in S_0^0$ . И тогда по теореме Кальдерона-Вайянкура ПДО с символом  $P_1(x, \xi)/P_0(x_0, \xi)$  является непрерывным в пространстве  $H_{(l)}^{(s)}$  (см. [1], [3, с.363]).

Так как  $\frac{\partial}{\partial \xi_k} \left( \frac{P_1(x, \xi)}{P_0(x_0, \xi)} \right) = \frac{\partial P_1}{\partial \xi_k} / P_0(x, \xi) - P_1(x, \xi) \cdot \frac{\partial P_0}{\partial \xi_k} / P_0^2(x_0, \xi)$  стремится к нулю при  $Im \tau \rightarrow -\infty$  согласно условиям леммы, то норма этого ПДО тоже стремится к нулю.

В силу равенства  $e^{\gamma t} P(x, D_t, D_y) (e^{-\gamma t} \varphi(t, y)) = P(x, D_t - \gamma, D_y) \varphi$  норма  $\left\| P_1(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D) \right\|_{(l)[\gamma]}^{(s)}$  в пространстве  $H_{(l)[\gamma]}^{(s)}$  совпадает с нормой ПДО с символом  $P_1(x, \tau + i\gamma, \eta) \widehat{P}_0(x_0, \tau + i\gamma, \eta)$ , а значит, в силу предыдущего, мала при  $Im \tau < \gamma$ .

Поскольку константа  $C_{s,l}$  зависит от оценок символов  $P_1(x, \xi)$  и  $\widehat{P}_0(x_0, \xi)$ , а оператор  $P_0(x_0, D)$  является экспоненциально-корректным и, значит, удовлетворяет условию

$$\partial_\xi^\alpha \partial_x^\beta P_0(x_0, \xi) / P_0(x_0, \xi) \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad Im \tau \rightarrow -\infty.$$

Поэтому  $C_{s,l} \rightarrow 0$  при  $Im \tau \rightarrow -\infty$  и, значит,  $\left\| P_1(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D) \right\|$  в пространстве  $H_{(l)[\gamma]}^{(s)}$  может быть сколь угодно малой при  $\gamma < \gamma_0$ .

*Лемма доказана.*

**Теорема.** Псевдодифференциальный оператор  $P_0(x, D) + P_1(x, D)$  с экспоненциально-корректным дифференциальным оператором постоянной силы  $P_0(x, D)$  и подчиненным ПДО  $P_1(x, D)$ , удовлетворяющим условиям леммы,

является изоморфизмом в пространствах  $S_{[\gamma]}$  и  $S_{[\gamma]}[a; +\infty)$  при всех  $\gamma < \gamma_0$ , где  $\gamma_0 < 0$ .

*Доказательство.* Для доказательства используем метод параметрикса, т.е. находим решение уравнения (1) в виде  $u(x) = \widehat{P}_0(x_0, D)g(x)$ . Тогда функция  $g(x)$  удовлетворяет уравнению

$$\left( P_0(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D) + P_1(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D) \right) g(x) = f(x). \quad (2)$$

В работе [1, с.244] доказано, что  $\|P_0(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D) - I\| < \varepsilon(Im\tau) \rightarrow 0$ , т.е. может быть сделана меньше 1/2 при  $Im\tau < \gamma_0$  (здесь  $I$  – тождественный оператор).

Но, в силу леммы, норма оператора  $P_1(x, D) \widehat{P}_0(x_0, D)$  тоже может быть сделана сколь угодно малой при  $Im\tau \rightarrow \infty$ . Итак, уравнение (2) можно представить в виде

$$g(x) + r(x, D)g(x) = f(x),$$

где норма оператора  $r(x, D)$  меньше 1 в пространстве  $H_{(l)[\gamma]}^{(s)}$ . Поэтому функцию  $g(x)$  можно найти в виде ряда Неймана

$$g(x) = \sum_{j=0}^{\infty} (-r(x, D))^j f(x) \in H_{(l)[\gamma]}^{(s)}.$$

Значит,  $u(x) \in H_{(l)[\gamma]}^{(s-p)}$ , т.е. ПДО  $P_0(x, D) + P_1(x, D)$  является изоморфизмом в пространстве  $S_{[\gamma]}$ , а также в пространстве  $S_{[\gamma]}[a; +\infty)$  при  $\gamma < \gamma_0$ .

*Теорема доказана.*

**Следствие.** Псевдодифференциальный оператор  $P_0(x, D) + P_1(x, D)$ , удовлетворяющий условиям доказанной теоремы, является изоморфизмом в пространстве  $S[a; b)$   $\forall a < b$ , т.е. задача Коши с нулевым начальным условием для такого оператора является корректной.

Доказательство следует из определения пространства  $S[a; b)$ .

В качестве примера можно привести задачу Коши для уравнения

$$\frac{\partial u(x, t)}{\partial x} - \frac{\partial^2 u(x, t)}{\partial x^2} + \sin x \cdot \frac{\partial u(x + h, t)}{\partial x} = f(x, t) \quad x \in \mathbb{R}, \quad t \in [a; b),$$

$$u(x, a) = 0.$$

Как было показано в приведенном ранее примере псевдодифференциальный оператор  $P_1(x, t, D)u = \sin x \cdot \frac{\partial u(x + h, t)}{\partial x}$  является подчиненным экспоненциально-корректному дифференциальному оператору теплопроводности

$$P_0(D)u = \frac{\partial u}{\partial t} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

и, значит, применимо следствие из теоремы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л. Р. Волевич, С. Г. Гиндикин. Обобщенные функции и уравнения в свертках. М : Физматлит. ВО "Наука". — 1994. — 334с.
2. Гельфанд И.М., Шилов Г.Е. Некоторые вопросы теории дифференциальных уравнений. М. : Государственное издательство физико-математической литературы. — 1958. — 276с.
3. Тейлор М. Псевдодифференциальные операторы. — М. : Мир. — 1985. — 472с.
4. Л. Хермандер. Дифференциальные операторы с постоянными коэффициентами. — Т.2 — М. : Мир. — 1986. — 456с.
5. Л. Хермандер. Псевдодифференциальные операторы. — Т.3 — М. : Мир. — 1987. — 696с.

Статья получена: 19.09.2011; окончательный вариант: 22.12.2011;  
принята: 26.12.2011.